PARA QUEM
AI SUMMIT

QUE DIA
10 NOV 2026

A QUE HORA
14:40

A IA PROMETEU EFICIÊNCIA E ENTREGOU PRIMEIRO UMA PILHA DE DECISÕES

IA AGÊNTICA | MODELO OPERACIONAL | GOVERNANÇA



Tao Zhang
Suficiente Chief Product Officer da Manus, o agente de IA de uso geral lançado em março de 2025 pela Butterfly Effect, empresa sediada em Singapura e fundada por chineses.

EM 30 SEGUNDOS

Um agente da Manus trabalhou sozinho um fim de semana e deixou 200 decisões para um engenheiro: a IA multiplicou a execução, e o gargalo virou a atenção de quem decide.

A empresa passou a dizer, fazia por tarefa, se a IA age sozinha, só prepara o trabalho ou deixa a decisão com pessoas.

O OLHAR DA CURADORIA
Natália Schifino
Curadora da FFX

DESTACO que a IA prometeu eficiência, mas a primeira coisa que entregou foram mil problemas

IGNORO as 200 decisões que a IA deixa para as pessoas, além das mil outras coisas que já têm a fazer

MARCO a ação de dar as tarefas à IA e deixar que ela faça o resto

NÚMEROS DO PALCO

10 a 20 tarefas

Tarefas em paralelo por engenheiro da Manus hoje

20+ pendências
Pendências diárias de Zhang que um agente separa e encaminha

300 minutos
Tempo diário que Zhang gastava preparando 3 não 20 pendências

1. **Agente sem meta clara, forma de medir e limites combinados não deve agir sozinho, só preparar.**
2. **Delegar a coordenação, e não só a tarefa, pede o gestor de recursos e instruções.**
3. **Ponha pessoas e agentes na mesma conversa, para o andamento ficar à vista sem ninguém perguntar.**

O ARTIGO · 3 MIN DE LEITURA

Na Manus, startup que vende agentes de IA, um descanso agentes passou um fim de semana resolvendo sozinho cada falha e pedido que aparecia no chat da equipe.

Na segunda-feira, tinha deixado 200 decisões para um engenheiro. O caso foi contado por Tao Zhang, cofundador e diretor de produto da Manus. **Segundo ele, a primeira coisa que a IA deu à empresa não foi eficiência, e sim um monte de problemas novos.**

Natália Schifino, curadora da FFX, apontou que essas 200 decisões se somam a tudo o que a pessoa já tem para fazer no dia. O agente multiplicou a execução, mas criou item para pedia que alguém o aprovasse, recusasse ou colocasse na ordem. **O que passou a faltar foi atenção de quem decide**, não não de obra.

Zhang descreveu o caso a partir de um engenheiro algumas falhas que tinha relatado no Slack. No computador dele rodavam algumas sessões de agente, o engenheiro não as estava olhando e que falha. A empresa criou então a ferramenta de Zhang, copiada e colada. A IA estava em toda parte, mas o trabalho seguia como antes: o engenheiro tinha virado repassador. Para saber o andamento, era preciso ir de mesa em mesa. Por isso, a Manus passou a dizer que fazia por tarefa se a IA age sozinha, só prepara o trabalho ou deixa a decisão com pessoas. Na segunda falea, a IA não executa: só prepara o caminho e o gargalo de grandes apostas ficam com humanos.

Regra antes de ligar o agente evita a pilha

Agente com faixas definidas	Agente sem regra de retorno
Ago sozinho: Só onde há meta, limites combinados e forma de medir	**Fim de semana:** Resolve tudo o que aparece no chat
Prepara: Monta o contexto e deixa a escolha para alguém	**Segunda-feira:** 200 decisões caem no colo de um engenheiro
Pea com humanos: Grandes apostas e decisões	**Andamento:** Ninguém sabe qual estação cuida de qual falha

A segunda faixa aparece na agenda do próprio Zhang. Toda manhã ele tem entre 20 e 20 pendências; se gastasse 15 minutos preparando cada uma, perderia cinco horas por dia. Agora ele cola a lista num agente, que separa as tarefas, resolve o que pode e pergunta o que não sabe. **Depois, o agente manda ao gerente de produto certo um pedido com todo o contexto, não um recado de uma linha.** As respostas voltam para o mesmo lugar, e Zhang acompanha tudo ali, sem pular entre aplicativos.



Slide da Manus: um agente divide, prepara e encaminha as mais de 20 pendências diárias de Zhang. Foto: screenshot, FFX no Web3 Summit 2026

UMA FILA MAIS RÁPIDA CONTINUA SENDO UMA FILA. A QUESTÃO NUNCA É FAZER AS PESSOAS DECIDIREM MAIS RÁPIDO, É SIM DECIDIR O QUE DEVE VOLTAR PARA O HUMANO.

Tao Zhang, Co-founder & CPO da Manus AI

São duas contas diferentes: quanto o agente executa e quantas decisões ele devolve. Subir a execução sem limite gera a conta que a segunda-feira; exigir aprovação a cada passo faz tudo voltar. Fora do palco, numa pesquisa da Zapeto com 167 executivos de grandes empresas, 36,5% exigem aprovação humana para todas as ações dos agentes. Em mais da um terço deles, portanto, a fila é regra da casa.

O agente councluna, Zhang só decidiu

1. **Lista**
   Mais de 20 pendências coladas de uma vez
2. **Triagem**
   Cada item vira uma tarefa própria
3. **Execução**
   Faz o que pode, pergunta o que não sabe
4. **Encaminhamento**
   Pedido completo chega ao gerente certo
5. **Retorno**
   Respostas voltam a um só lugar

As 200 decisões da segunda-feira saíram de um agente que trabalhou antes de alguém dizer o que deveria voltar às pessoas. **A Manus não parou em acelerar a execução: mudou quem decide o quê.**

LEITURA FFX

O agente que aliviu a equipe não é o mais potente, e sim o que já nasce sabendo o que pode decidir.

No Santander Brasil, o agente de reclamações de fraude em cartões torna cerca de 95% das decisões sem intervenção humana e cortou 90% do tempo de atendimento; quando a consequência para o cliente é maior, ele só apoia o atendente, que segue no comando (Consumidor Moderno, 2026).

Na B3, a IA age sozinha quando há repetição, grande volume de dados e métrica de sucesso clara.

Para o varejo e os negócios brasileiros, a decisão é listar cada processo com agente e escrever, antes de ligá-lo, se ele age, prepara ou fica de fora.

PROVOCAÇÃO FFX

SE A IA TRABALHA PARA VOCÊ E VOCÊ TERMINA O DIA COM MAIS DECISÕES, QUEM ESTÁ TRABALHANDO PARA QUEM?

RETRATO DA EMPRESA

MANUS (BUTTERFLY EFFECT)

Desenvolve agentes de IA de uso geral que rodam em computadores virtuais na nuvem e executam tarefas completas, com sede em Singapura.

Receita recorrente anual acima de **US$ 100 mi** (cerca de 2 meses após o lançamento) (Manus, dez/2025)

Time de 101 pessoas entre Singapura, China e San Francisco (Manus, dez/2025)

Comprada pela Meta por **US$ 2 bi**, bloqueada pelo órgão de planejamento da China (CNBC, abr/2026)

Rodada acima de **US$ 500 mi** liderada por Boyu Capital e IDG Capital (TechCrunch, out/2026)

Time de mobile de 7 pessoas mantém 4 apps de 2 plataformas (Manus, dez/2025)

FONTES

1. Mobile Time: Panorama da IA no Brasil 2025, da Zapeto, com 167 executivos de grandes empresas (30/09/2025)
2. *Consumidor Moderno: Até onde a IA pode decidir sozinha?* (Coverdi, 2026), com Santander Brasil e B3, (5/12/2025)
3. Bloguete: The Value of AI Brasil 2025, da SAP com a Oxford Economics (10/09/2025)
4. GeekPark via NetEase: texto de Tao Zhang sobre a Manus por dentro (27/03/2026)
5. Manus: Rebuilding Manus with Manus (Tao Zhang, 18/12/2025)
6. Manus: marca de US$ 100 mi de ARR (17/12/2025)
7. CNBC: China bloqueia a compra da Manus pela Meta (27/04/2026)
8. TechCrunch: Manus capta mais de US$ 500 mi (06/10/2026)